



ИЮЛЬ 2021

С июля вступили в силу первые Венские правила для инвестиционных споров

Венский международный арбитражный центр (далее – VIAC) опубликовал специальные [Правила](#) для рассмотрения международных инвестиционных споров. Как указано в введении к Правилам, к ним относятся споры инвестора не только с государством, но и с государственными компаниями или межправительственными организациями.

Новые Правила вступили в силу 1 июля и будут применяться к разбирательствам, инициированным после 30 июня 2021 г. Стороны могут распространить действие новых Правил на споры, где ранее предусматривался другой порядок рассмотрения. Отсылка к Правилам также может быть закреплена в соглашениях между государствами о защите инвестиций, в национальном законодательстве или в контрактах с инвесторами.

С 2017 года в дополнение к наиболее известным Арбитражным регламентам МЦУИС (ICSID) и ЮНСИТРАЛ правила для инвестиционных споров также предлагает Сингапурский международный арбитражный центр (SIAC), а Арбитражный институт Торговой палаты г. Стокгольма (SCC) выпустил специальное приложение к арбитражному регламенту. Другие центры пока вносят отдельные положения для инвестиционных споров в свои регламенты, традиционно направленные на разрешение преимущественно коммерческих дел. Например, Международный арбитражный суд при МТП (ICC) дополнил свой регламент 2021 года положением о том, что чрезвычайный арбитр, который в срочном порядке принимает обеспечительные меры до передачи дела составу арбитража, не может назначаться по спорам из договоров между государствами (статья 29(б)(с)).

Венские правила, в русле приоритетного подхода последних лет, прямо закрепляют отказ государства от юрисдикционного иммунитета в отношении арбитражного процесса (статья 4). Это не означает автоматический отказ от иммунитета при приведении решения в исполнение - он должен быть выражен отдельно. Аналогичный подход закреплён, например, в Арбитражном регламенте Постоянной палаты третейского суда (PCA).

Важно, что Венские правила прямо гарантируют государству – стороне соглашения о защите инвестиций, не являющемуся стороной спора (то есть государству, откуда родом инвестор), право направлять в трибунал свою позицию по толкованию положений соглашения (статья 14а). Схожее регулирование содержится в Правилах ЮНСИТРАЛ «О прозрачности в контексте арбитражных разбирательств между инвесторами и государствами на основе международных договоров» (статья 5), а также в Арбитражном регламенте SCC (статья 3 Приложения III). Этот механизм на практике может быть очень полезен инвестору-истцу, который доказывает определенное толкование международного соглашения. Он также может иметь особое значение для государств, у которых нет практики официального толкования заключаемых соглашений.

По признанию разработчиков Правил, они стремились создать условия, при которых обращение в инвестиционный арбитраж было бы целесообразным не только по крупным (как это сейчас происходит на практике), но и по относительно небольшим спорам. В первую очередь, это стремление выразилось в ряде решений, снижающих стоимость процесса. Например, при требовании на сумму менее 10 миллионов евро спор, по общему правилу, будет рассматриваться одним арбитром (статья 17(2)).



Правила также предусматривают механизм консолидации двух и более процессов, в том числе основанных на разных арбитражных соглашениях и находящихся на разных стадиях разбирательства (статья 15). Если состав арбитров совпадает, то консолидация не требует согласия всех сторон. Отдельные правила о консолидации можно найти также в последних редакциях регламентов LCIA, ICC, SCC и НКИАС.

Вслед за последними изменениями в ряде других арбитражных регламентов Правила прямо регулируют вопросы финансирования исков третьими лицами (статья 13а), «раннего» отклонения явно необоснованных исков (статья 24а) и ускоренного рассмотрения споров (статья 45):

- (1) Сторона по Правилам обязана раскрыть факт внешнего финансирования и его источник на этапе подачи иска, ответа на него (что подразумевает возможность финансирования не только истца-инвестора, но и ответчика-государства) или незамедлительно после заключения соглашения о финансировании. Трибунал вправе запросить и другие сведения, включая детали соглашения о финансировании, наличие у третьей стороны интереса в исходе дела или ее обязанности по компенсации расходов сторон (*adverse costs liability*).
- (2) Раннее отклонение необоснованных исков, включая встречные иски, может служить важным инструментом для сокращения расходов сторон и минимизации очевидно неправомерных требований, служащих другим целям. Подобный механизм [рассматривается](#) и Рабочей группой III ЮНСИТРАЛ как один из инструментов реформирования системы разрешения инвестиционных споров.
- (3) Для использования процедуры ускоренного рассмотрения споров по Венским правилам необходимо отдельное соглашение сторон. При этом даже по обычной процедуре, по общему правилу, установлен предельный срок 6 месяцев, в который трибунал должен подготовить решение (статья 32). Для сравнения, в Регламенте SIAC такой срок еще меньше и составляет 90 дней (статья 30).

VIAC не предусматривает место арбитража по умолчанию, в отличие, например, от регламентов LCIA или НКИАС, которые предусматривают Лондон и Гонконг соответственно.

Правила также идут по пути запрета национальности арбитра, совпадающей с национальностями сторон спора, если стороны не договорятся об ином. Аналогичное правило с 2021 года предусмотрено в Регламенте ICC. Существуют и другие варианты регулирования: в регламентах SIAC для инвестиционных споров 2017 года и LCIA 2014 года такой запрет закреплен только в отношении единоличного или председательствующего арбитра.

Правила в целом обеспечивают конфиденциальность процесса, как большинство арбитражных регламентов. Более «публичный» подход используется в Регламенте ЮНСИТРАЛ 2014 года, который включает Правила ЮНСИТРАЛ о прозрачности, или когда есть прямое согласие государств на распространение таких правил о прозрачности к договорам о защите инвестиций, заключенным до 2014 года. В то же время, среди новелл Венских правил (статья 41(2)) стоит иметь ввиду неограниченное право VIAC на публикацию обезличенных выдержек из принятых решений, а также право заинтересованных третьих лиц представлять свою позицию в споре (по усмотрению трибунала). Последнее право закреплено также в регламентах ЮНСИТРАЛ, SCC и SIAC для инвестиционных споров 2017 года.

Венские правила, по соображениям их разработчиков, являются особенно актуальными для инвесторов из стран Восточной Европы. Из отчета [VIAC 2020 г.](#) видно, что почти половина (43%) всех дел центра связана со сторонами из стран Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европы, а также стран СНГ. Новые Правила могут быть интересны и российским инвесторам, которые все чаще используют международные инструменты для защиты иностранных инвестиций. На данный момент различные площадки рассматривают более 10 арбитражных споров против иностранных государств, инициированных инвесторами из России.

VIAC является в России одним из четырех постоянно действующих иностранных арбитражных учреждений в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» (наряду с НКИАС, SIAC и ICC). Принятие специальных правил для рассмотрения инвестиционных споров может повысить привлекательность включения Правил VIAC в арбитражные оговорки как международных договоров о защите инвестиций с участием России, так и инвестиционных соглашений между инвесторами и государствами.



Адвокаты Бюро также подготовили сравнительную таблицу по наиболее популярным арбитражным регламентам с последними нововведениями в инвестиционных спорах. Таблица может быть предоставлена по запросу.

Авторы: партнер Евгений Ращевский, советник Ольга Цветкова, юрист Мария Стрекалова

Контакты



Евгений РАЩЕВСКИЙ

Партнер, руководитель практики международных арбитражных и судебных споров

evgeny_rashevsky@epam.ru
+7 (495) 935 8010



Ольга ЦВЕТКОВА

Советник, руководитель направления международного арбитража

olga_tsvetkova@epam.ru
+7 (495) 935 8010

Данный материал подготовлен исключительно в информационных и/или образовательных целях и не является юридической консультацией или заключением. «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры», его руководство, адвокаты и сотрудники не могут гарантировать применимость такой информации для Ваших целей и не несут ответственности за Ваши решения и связанные с ними возможные прямые или косвенные потери и/или ущерб, возникшие в результате использования содержащейся в данных материалах информации или какой-либо ее части.

Управление подпиской

Вы получили эту информацию, так как данная тематика может представлять для вас интерес. Если данная информация была направлена вам по ошибке, приносим наши извинения и просим направить отказ от рассылки.

Чтобы отказать от получения рассылок «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры», пожалуйста, ответьте на это письмо с темой **Unsubscribe**. Для включения нового адресата в число получателей рассылки необходимо ответить на это письмо с темой **Subscribe**.